

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности  
обучающихся 9-х классов образовательных организаций Брянской области**

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов

Сроки: 17.03.2022 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа

Муниципалитет: Климовский район

Всего общеобразовательных организаций в муниципалитете 22

Количество ОО муниципалитета, принявших участие в мониторинге 19 (в 3-х отсутствуют 9-е классы)

Всего обучаются в 9-х классах 232

Приняли участие в мониторинге обучающихся 9-х классов 223 (9 учащихся отсутствовало по болезни)

Результаты мониторинга распределились следующим образом.

**По направлениям:**

Читательская грамотность (максимальное количество баллов за работу -18 б.)																						
№ заданий	Задание 1 (4б.)					Задание 2 (4б.)					Задание 3 (5б.)					Задание 4 (5б.)						
Уровни	низкий					средний					средний					высокий						
Класс	9 кл.					9 кл.					9 кл.					9 кл.						
Баллы	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
Справились с заданием (кол-во)	136	45	21	19	2	74	90	19	21	19	74	45	74	15	13	2	21	45	90	10	12	45
Справились с заданием (%)	61%	20%	9,5%	8,5%	1%	33%	40%	8,5%	9,5%	8,5%	33%	20%	33%	7%	6%	1%	9,5%	20%	40%	5%	6%	20%

**Выводы на основе структуры** исследования *читательской грамотности*, которая включает два структурных компонента: понимание прочитанного, рефлексия и использование информации прочитанного, и 4 – х групп читательских действий: читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста, читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста, читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста, читательские действия, связанные с использованием информации из текста.

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Текст задания 1 КМ вариантов 1 и 2 учащиеся поняли, большинство справилось с заданием, предполагающим проверку умения ставить вопросы, связанные с умением оценивать полученную информацию, определять возможность углубления полученных знаний за счет правильной формулировки вопросов уточняющего характера (61%). Однако, у ряда учащихся в формулировках ответов присутствуют неточности, грамматические и речевые ошибки (18%). Не вызвало больших затруднений задание 2, связанное с оценкой правильности/неправильности предложенных утверждений (33%). Учащиеся имеют сформированный навык работы с текстом, предполагающей подтверждение/опровержение утверждений со ссылкой на текст как первоисточник информации, цитирование нужных фрагментов для подтверждения правильности своих выводов (33%). Сложнее оказалось задание №4 высокого уровня, предполагающее умение делать ряд собственных выводов на основе прочитанного текста, формулирование своих утверждений (тезисов). Учениками не учтены все условия, заявленные в инструкции, что привело к большому проценту (20%) неуспешного его выполнения. Слоганы отличались простотой и ясностью мысли, краткостью, при этом не всегда были оригинальны.

Процент выполнения работы по району составил 67% от максимального количества баллов. Самый высокий процент выполнения в МБОУ Кирилловской ООШ (92%), Плавенской СОШ (76%),

Лакомобудской ООШ (75%), Каменскохуторской СОШ (72%), Сытобудской ООШ (72%), самый низкий в МБОУ Гетманобудской ООШ (47%), Рубежанской ООШ (28%). Процент выполнения на уровне районного или приблизительного равен районному в 7 ОУ: МБОУ Могилевецкой ООШ (67%), МБОУ КСОШ №2 (64%), МБОУ КСОШ №3 (65,5%), МБОУ Сачковичской СОШ (68%), МБОУ Хохловкой ООШ (62,6%), МБОУ Новоюрковичской СОШ (69%), МБОУ Новоропской СОШ (67%).

**Рекомендации:** учителям всех предметов учебного плана в рамках курсов урочной и внеурочной деятельности:

1. продолжить работу, нацеленную на развитие умения ставить уточняющие вопросы к тексту, оценивать его содержание с точки зрения верности/неверности предложенных утверждений;
2. особое внимание уделить развитию умений видеть в тексте основное, определять причинно-следственные отношения между приведёнными фактами, тезировать;
3. использовать в работе задания, предполагающие не только переработку предложенного текста, но и создание собственного, отвечающего ряду поставленных условий;
4. особое внимание уделить анализу получившихся текстов, способам устранения их недостатков; создавать условия для развития речи учащихся;
5. разнообразить виды работы с текстом, включив задания на формирование высокого уровня читательской грамотности.
6. в рамках подготовки учащихся к ОГЭ необходимо отрабатывать разноуровневые задания, способствующие развитию читательской грамотности.

Математическая грамотность (максимальное количество баллов за работу -5)								
№ заданий	Задание 1 (2 б.)			Задание 2 (2 б.)			Задание 3 (1 б.)	
Уровни	низкий			средний			высокий	
Класс	9 кл.			9 кл.			9 кл.	
Баллы	2	1	0	2	1	0	1	0
Справились с заданием (кол-во)	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>73</b>	<b>107</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>187</b>
Справились с заданием (%)	<b>36%</b>	<b>45%</b>	<b>19%</b>	<b>33%</b>	<b>48%</b>	<b>19%</b>	<b>16%</b>	<b>84%</b>

**Выводы из результатов выполнения заданий на основе структуры исследования математической грамотности,** которая включает три структурных компонента:

- *контекст*, в котором была представлена проблема;
- *содержание математического образования*, которое использовалось в заданиях;
- *мыслительная деятельность*, необходимая для того, чтобы связать контекст с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Контекст задания – это особенности и элементы окружающей обстановки, представленные в задании в рамках предлагаемой ситуации. Эти ситуации связаны с разнообразными аспектами окружающей жизни и требуют для своего решения большей или меньшей математизации. В диагностической работе были представлены следующие контексты: в 1 варианте «Жизнь студента» (личная жизнь и образование), во 2 варианте «Ремонт квартиры» (личная жизнь, профессиональная деятельность), понятные учащимся.

Математическое содержание, которое представлено в заданиях относится к категории – неопределенность и данные. Программе (содержанию образования) задания соответствовали частично. Задания представлены по трем уровням сложности (низкий, средний, высокий), оценивались в 1 или 2 балла. Многие обучающиеся, опираясь на математические расчеты, не смогли выявить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, провести рассуждения и сделать правильный вывод. У большинства учащихся вызвало затруднение задание повышенной сложности (выполнили 36 - 16% учащихся) на умение использовать информацию, полученную на основе исследования, построенного на математических вычислениях. Ученики не смогли адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

Мониторинг показал, что у большинства обучающихся не сформировано умение осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную на основе математического исследования.

**Процент выполнения работы по району составил 45,3%** от максимального количества баллов. Самый высокий процент выполнения в МБОУ Кирилловской ООШ (80%), самый низкий в МБОУ Рубежанской ООШ (12%). Процент выполнения на уровне районного или приблизительно равен районному в 9 школах: МБОУ КСОШ № 1 (40%), МБОУ Новоропской СОШ (48%), МБОУ Новоюрковичской СОШ (40%), МБОУ Сачковичской СОШ (45%), МБОУ Гетманобудской ООШ (40%), МБОУ Могилевецкой ООШ (40%), МБОУ Хороменской ООШ (46%), МБОУ Хохловской ООШ (46%), МБОУ Чернооковской ООШ 40%).

**Рекомендации:** учителям математики, физики, информатики, технологии

1. в рамках курсов урочной и внеурочной деятельности необходимо развивать у учащихся следующие метапредметные умения: принимать задачу в форме, отличной от представленной в типичном учебнике; работать с информацией, представленной в различных формах; привлекать информацию, которая не содержится в условии задачи; отбирать информацию, необходимую для решения; владеть навыками самоконтроля; определять самостоятельно точность данных; использовать метод перебора возможных вариантов, метод проб и ошибок; представлять в свободной словесной форме обоснованный ответ.
2. как можно чаще предлагать не только учебные задачи, но и контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики.
3. в рамках подготовки учащихся к ОГЭ по математике, физике, информатике необходимо отрабатывать разноуровневые задания, способствующие развитию математической грамотности.

Естественно - научная грамотность (максимальное количество баллов за работу -4)							
№ заданий	Задание 1 (1б)		Задание 2 (2б)			Задание 3 (1б)	
Уровни	низкий		средний			высокий	
Класс	9кл.		9кл.			9кл.	
Баллы	1	0	2	1	0	1	0
Справились с заданием (кол-во)	175	48	63	121	39	50	173
Справились с заданием (%)	78%	22%	28%	54%	17%	22%	78%

**Выводы** из результатов выполнения заданий сделаны на основе структуры исследования *естественнонаучной грамотности*, которая включает три структурных компонента:

- *контекст*, в котором представлена проблема;
- *содержание естественнонаучного образования*, которое используется в заданиях;
- *компетентностная область*, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

В диагностической работе были представлены следующие контексты: в 1 варианте «Ветроэнергетика», во 2 варианте «Как сделать воду пригодной», понятные учащимся. *Общая характеристика диагностической работы:*

*Содержательные области:* живые системы, физические системы, науки о Земле.

*Исследуемый контекст:* личный, местный, глобальный.

*Уровни сложности:* низкий средний, высокий.

Установлено, что у школьников вызывают затруднения задания:

- содержащие большой объем как текстовой информации, так и информации в виде таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем;
- составленные на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы;
- требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные;
- комплексные и структурированные, состоящие из нескольких взаимосвязанных вопросов.

**Процент выполнения работы по району составил 50,7%** от максимального количества баллов. Самый высокий процент выполнения в МБОУ Кирилловская ООШ и МБОУ Плавенская СОШ (75%),

самый низкий в МБОУ Чуровичской СОШ (37,5%). Процент выполнения на уровне районного или приблизительно равен районному в 9 школах: МБОУ КСОШ № 1, №2, №3, МБОУ Новоропской СОШ, МБОУ Гетманобудской ООШ, МБОУ Могилевецкой ООШ, МБОУ Хороменской ООШ, МБОУ Хохловской ООШ, МБОУ Чернооковской ООШ.

**Рекомендации учителям физики, химии, биологии, экологии, технологии:**

1. изучить концепцию естественнонаучной грамотности, составляющие ее компетенции и умения, модели заданий по ее оцениванию, образцы таких заданий и требования к ним.
2. активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.
3. на уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям указанного исследования из открытого доступа федерального и регионального уровней.
4. в рамках подготовки учащихся к ОГЭ по физике, химии, биологии необходимо отрабатывать разноуровневые задания, способствующие развитию ЕНГ.

Креативное мышление (максимальное количество баллов за работу -5)								
№ заданий	Задание 1 (2б)			Задание 2 (1б)		Задание 3 (2б)		
Уровни	высокий			низкий		средний		
Класс	9 кл.			9 кл.		9 кл.		
Баллы	2	1	0	1	0	2	1	0
Справились с заданием (кол-во)	87	89	47	174	49	49	112	62
Справились с заданием (%)	39%	40%	21%	78%	22%	22%	50%	28%

**Выводы** из результатов выполнения заданий сделаны на основе структуры исследования *креативного мышления*, которая включает два структурных компонента: *тематический компонент*, в котором выделяется 2 содержательные области: *креативное самовыражение* и *получение нового знания / креативное решение проблем* и *компетентностный компонент*, определяющий мыслительные процессы: *выдвижение и совершенствование идей / оценка и отбор идей*.

Мониторинг на выявление уровня креативного мышления содержал три задания с целью выявления креативного (визуального) самовыражения. Визуальное самовыражение предполагает, что учащиеся исследуют, экспериментируют и выражают различные идеи с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств. Учащимся был дан текст «Газетная утка» с заданиями различных уровней сложности.

**Компетентная область оценки первого задания:** выдвижение разнообразных идей, объяснение смысла выражения «газетная утка» при помощи рисунка, используя прямое и переносное значение выражения. **Формат ответа:** задания с развёрнутыми ответами (в виде рисунка, или рисунка и текста, необходимо было создать два различных креативных рисунка, поясняющих выражение).

**Уровень сложности:** высокий.

**Объект оценки:** создание рисунков на тему прямого и переносного значения выражения.

С заданиями **высокого уровня сложности** - справились учащиеся из **КСОШ№2, КСОШ№3, Каменскохуторской СОШ, Новоропской СОШ, Плавенской СОШ, Чуровичской СОШ, Лакомобудской ООШ, Кирилловская СОШ и Сытобудской ООШ (42%)**. Учащиеся представили прямое и переносное значение в виде рисунка, сопровождая его тестом.

**Компетентная область оценки второго задания:** оценка идей, предлагалась уже сформулированная идея / созданный продукт - рисунки «Газетная утка», сильные и слабые стороны которых необходимо оценить, то есть выбрать наиболее и наименее креативную иллюстрацию.

**Формат ответа:** задание с выбором нескольких верных ответов.

**Объект оценки:** выбор наиболее и наименее креативной иллюстрации.

**Уровень сложности:** низкий.

С заданиями **низкого уровня** в полном объеме справились учащиеся из **КСОШ№2, Каменскохуторской СОШ, Новоюрковичской СОШ, Гетмонабудской ООШ, Митьковской ООШ, Могилевецкой ООШ, Хороменской ООШ, Хохловской ООШ и Чернооковской ООШ.**

**Компетентная область оценки третьего задания:** доработка идей, предполагало доработку идеи иллюстрации, то есть совершенствование изображения в соответствии с данными инструкциями, вызвало затруднение у многих учеников.

**Формат ответа:** задание с развернутым ответом в виде рисунка.

**Объект оценки:** доработка идеи иллюстрации.

**Уровень сложности:** средний.

Задание среднего уровня выполнено учащимися из **всех школ, кроме Гетмонабудской ООШ и Чернооковской ООШ.**

**Процент выполнения работы по району составил 63%** от максимального количества баллов. Самый высокий процент выполнения в МБОУ Рубежанской ООШ (80%), в МБОУ Кирилловской ООШ, КСОШ №3 и МБОУ Сытобудской ООШ (70 и 72% соответственно), самый низкий в МБОУ Гетмонабудской ООШ и МБОУ Чернооковской ООШ (20%). Процент выполнения на уровне районного или приблизительно равен районному в 10 школах: КСОШ № 1, №2, МБОУ Каменскохуторской СОШ, МБОУ Новоропской СОШ, МБОУ Новоюрковичской СОШ, МБОУ Плавенской СОШ, Могилевецкой ООШ, Хороменской ООШ, Хохловской ООШ, МБОУ Чуровичской СОШ.

**Рекомендации** учителям **предметов гуманитарного и эстетически-технического циклов** в урочной и внеурочной деятельности:

1. реализовывать новые способы организации урока, проектировать задания нового типа;
2. активно использовать методики и технологии развития креативности, помогающие генерировать нетривиальные идеи при использовании разных методов работы, такие как «мозговой штурм», анализ прототипов и др.;
3. использовать тренинги и тесты на определение креативного мышления, всевозможные упражнения, игры, проектную деятельность;
4. использовать различные форматы заданий (придумать заголовок или написать рассказ, составить художественную композицию, предложить научные методы или поставить вопросы и др.)
5. привлекать обучающихся к решению заданий, где они могут исследовать, экспериментировать и выражать различные идеи с помощью изобразительных средств, а в частности оценивать креативность собственных и чужих идей с позиции их ясности, привлекательности и новизны, могут представить визуальный ответ в переносном и прямом смысле.

### **По уровням сформированности:**

Уровни	низкий	средний	высокий
Баллы	18 б. и ниже	19-27 б.	28-32 б.
Параллель	9 кл.	9 кл.	9 кл.
Всего обучающихся	232	232	232
Выполняли работу	223	223	223
справились с заданием (кол-во)	40	152	31
Справились с заданием (%)	18%	68%	14%

## Количество обучающихся, справившихся с заданиями высокого уровня:

Грамотность	ЧГ	МГ	ЕНГ	КМ	Справились со всеми текстами высокого уровня, но допустили ошибки (от 1) в заданиях низкого или среднего уровней
Параллель	9 кл.	9 кл.	9 кл.	9 кл.	
Всего учеников:	223	223	223	223	
Справились с заданиями высокого уровня (кол-во)	21	36	50	87	5
Справились с заданиями высокого уровня (%)	9,5%	16%	22%	39%	2,2%

### Выводы:

Мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся 9-х классов Климовского района позволяет провести следующее ранжирование результативности выполнения заданий по различным видам функциональной грамотности:

1. Читательская грамотность – 67%
2. Креативное мышление – 63%
3. Естественнонаучная грамотность – 50,7%
4. Математическая грамотность – 45,3%

Данное ранжирование позволяет выявить, в целом, соответствие процента выполнения работы и % учащихся 9-х классов, успевающих на «4» и «5» по предметам гуманитарного (65%), естественнонаучного (55%) и математического (48) циклов по итогам 1 полугодия 2021-2022 учебного года. Однако % выполнения заданий блока «Креативное мышление» не соответствует % учащихся 9-х классов, успевающих на «4» и «5» по итогам 7 и 8 классов по предметам эстетически-технического цикла (95%), что объясняется отсутствием в учебном плане 9-х классов таких предметов, как ИЗО, музыка, технология. Также мониторинг внеурочной деятельности учащихся 9-х классов свидетельствует о недостаточном уровне (11%) посещающих кружки, секции, факультативы эстетической и творческой направленности

Средний % выполнения работ по функциональной грамотности составил 61%. Выше среднерайонных показатели в МБОУ Кирилловской ООШ (84%), в МБОУ Сытобудской ООШ (68%), в МБОУ Лакомобудской ООШ (67%), в МБОУ Климовской СОШ №3 и в МБОУ Каменскохуторской СОШ (66%), в МБОУ Плавенской СОШ (65%). Самые низкие % выполнения продемонстрировали учащиеся МБОУ Рубежанской ООШ (40%), МБОУ Гетманобудской ООШ (41%) и МБОУ Чернооковской ООШ (42%)

### Рекомендации:

1. Зав. РМК, методистам РМК проанализировать результаты мониторинга на совещании с руководителями ОУ и на семинарах с учителями-предметниками; провести практикумы по формированию функциональной грамотности учащихся 1-9 классов; включить презентацию лучших уроков по формированию функциональной грамотности, размещённых на сайте отдела образования.

Совещание до 01.04.2022 года, семинары до 01.05.2022г.

2. Руководителям ОУ изучить на управленческих совещаниях аналитическую справку РМК о результатах мониторинга функциональной грамотности учащихся 9-х классов; разработать план мероприятий по устранению выявленных недостатков и обеспечению дальнейшей работы по формированию функциональной грамотности учащихся 1-9 классов. До 01.04.2022г.

3. Учителям-предметникам 1-9 классов, заместителям по УВР:

-систематически использовать банк заданий по всем видам грамотности как на уроках, так и во внеурочной работе;

-в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий в частности функциональной грамотности;

- в рамках ВСОКО проводить систематический мониторинг сформированности ФГ с использованием платформ РЭШ, Учи.ру и др.

Начальник отдела образования



Е.И.Однодворцев

Ответственный за заполнение аналитической справки:

Ф.И.О.	Ломако Елена Васильевна
Место работы, должность	Зав. РМК отдела образования Климовского района
Телефон	8-920-834-18-16